

### Damages caused life and Property due to heavy rain in Bangalore City on 12-9-1979.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್.—ಗುಜರಾತ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಹಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಿ ಸಂತ್ರಸ್ತರಾದವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅನುಕಂಪವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದೆವು. ೧೨ನೇ ತಾರೀಖು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಧಾರಾಕಾರವಾಗಿ ೩ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಮಳೆ ಬಂದು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾಗಿ ೬ ಜನ ಹಾಗೂ ೬ ಮಕ್ಕಳು ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಮನೆಗಳು ನೀರಿನಿಂದ ತುಂಬಿ ಹೋಗಿವೆ. ಅನೇಕ ಮನೆಗಳು ಬಿದ್ದುಹೋಗಿವೆ. ಯಶವಂತಪುರದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿಗೂ ಅನೇಕ ಗುಡಿಸಲುಗಳು ನೀರಿನಲ್ಲಿ ತುಂಬಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ನಾನು, ಶಾಮಣ್ಣನವರು, ಚಂದ್ರಶೇಖರವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಜನತೆಗೆ, ಏತಕ್ಕೆ ತಾವು ಕನಿಕರ ತೋರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ; ಉತ್ತರ ಬಂದಕೂಡಲೇ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮತಿ ರೇಣುಕಾರಾಜೇಂದ್ರನ್.— ನಾನು ರೂಲ್ ೩೧೨ರ ಪ್ರಕಾರ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ನಾಳೆ ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

### QUESTIONING VALIDITY OF THE GOVERNMENT

SRI S.R.BOMMAI.— I have given notice to the hon. Speaker which I would like to read it out for the information of the House.

“ Yesterday I had raised a point of order in the House questioning the legality of the Ministry headed by Sri Devaraj Urs on the legal and political moral grounds in support of the same. After a prolonged debate the Speaker ruled out my point of order. I have reliably learnt that the Governor of Karnataka has addressed a communication to Sri Devaraj Urs to produce evidence of his support of majority of members after he joined the Indian National Congress and became its President as no other member of the Karnataka Congress has joined the Indian National Congress. In view of this new circumstance, Sri Devaraj Urs and his colleagues cannot function in the Government. It is for Devaraj Urs to produce evidence of the support of the members he enjoys in the Assembly till such course is adopted, the present cabinet cannot function.”

As stated earlier on the floor of this House, I had met the Governor on the 19th and explained to him the Constitutional and legal position about the matter discussed in this House. Later on I have learnt that a communication has been addressed to the Chief Minister from the Governor, if so, what is the communication? I also learn that the Hon. Chief Minister had called upon the Governor in this respect and I would like to know what have been taken by him.

SRI D. DEVARAJ URS.—The hon. member is saying so many things which have not happened.

SRI S. R. BOMMAI.—I have stated the facts which have come to my notice. If you have received the communication, what are its contents? Had you an interview with the Governor? Since a constitutional and legal point has arisen, the records should be set right. In my opinion though constitution provides for appointment of Chief Minister by the Governor there is no provision as to how a Chief Minister has to be appointed when he changes his party. The convention has been that a leader of the majority party will be called upon to head the Ministry. But here is a person who has not been supported by the majority of members being head of the Government. Hence there is a legal lacuna. Subsequent to the debate and the ruling given by the Chair, may I know whether the Governor has written a letter to the Chief Minister asking him to produce evidence of his support, and what exactly is the position I would like to know.

SRI D. DEVARAJ URS.—Day before yesterday, I have received a communication from the Governor asking for certain clarifications. Immediately I have sent a written reply to him. I have not met the Governor. This is the position.

SRI S. R. BOMMAI.—I would like to know the contents of that communication.

SRI D. DEVARAJ URS.—To find out what exactly is the position *vis-a-vis* Karnataka Congress; lastly whether I enjoy the support of the Karnataka Congress. All that has been answered.

SRI S. R. BOMMAI.—May I request the Chief Minister kindly to read out the contents of the communication?

SRI D. DEVARAJ URS.—Whether I should read out or not, I cannot off-hand say, because what transpired between the Governor and the Chief Minister cannot be the subject-matter of a discussion here. Therefore I am not in a position to read out the contents of the communication. I have already stated the gist of it.

SRI M. VEERAPPA MOOLY.—This House is entitled to know under what provision the correspondence between the Governor and the Chief Minister is kept as secret and how such an information can be withheld as secret? After all this is a very pertinent question. There was a lengthy debate on the 18th and in the course of the reply the Chief Minister did not mention anything about this communication even though a pointed question was posed by Sri S. R. Bommai—

SRI D. DEVARAJ URS.—Please do not mix up things. On that day there was no communication, it is subsequent to that day. Please appreciate that I have not tried to mix up anything or misled the House.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—If there is a communication, this House is entitled to know its contents. When we question the legality of the functioning of the Government, relevant questions are raised by hon. members. Sri S. R. Bommai. Let us know under what provision he can withhold that communication.

SRI D. DEVARAJ URS.—I am sorry Sir, I cannot disclose the contents.

SRI MALLUR ANANDA RAO.—I raise a point of order. ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲ ; ಇಲ್ಲ. ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಹಾಗೂ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ ಯವರು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದರು ಯಾವ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ.

MR. SPEAKER.—No discussion will be allowed.

MR. SPEAKER.—The validity of the Government cannot be raised as a point of order. I have already given my ruling in this matter. There ends the matter. There should be no further discussion. I will just read a paragraph from the proceedings of the Presiding Officers Conference.

“The constitutional provision which make the Ministry collectively responsible to the Lower House Constitutes the very core of Parliamentary democracy. It means that the Ministry is answerable to the House and must enjoy its confidence if it is to continue in office. If a controversy arises as to whether a Ministry is legal or not the proper forum to settle the matter is the Court. But the House is not helpless ; for, even if the Court upholds the appointment of the Chief Minister and the other Ministers, the House can vote them out of office if it wants. The Speaker does not come into the picture at all, and if he takes upon himself to pronounce on the legality of the Ministry and precludes the House from expressing its views in the matter, he is arrogating to himself the functions of the House and the Courts. Not only that, if the Speaker just does not allow the House to function, he is, in effect releasing the Ministry from its obligations and responsibility to the House.”

Therefore this point is also over. Let us go to the next subject.

SRI S. R. BOMMAI.—The Chief Minister has been good enough to inform the House that he has received a communication from the Governor. I want to know whether the communication is in respect

of the Chief Minister enjoying the majority support and what is the clarification given by him. We want to know whether the Governor is convinced about the majority support to the Chief Minister. We want to know what exactly are the contents of the communication from the Governor and what steps have been taken.

SRI D. DEVARAJ URS—Whether I enjoy the support or not and whether the Governor is convinced or not, all these matters should not worry the members on that side. I do not understand why they are agitated over the matter.

SRI S.R. BOMMAI—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಎರಡು ಕಂಡೀಷನ್ ಇದೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಲಿ ಅಮೇಲೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. Let him expand his Ministry.

SRI D. DEVARAJ URS—The Hon'ble member wants to do that. I will consider his point.

MR. SPEAKER—Discussion on that point is over.

SRI S. BANGARAPPA—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಅವರು ಮುಂದುವರಿದು ಕುಳಿತರೆ ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮುಂದುವರಿದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. I am not permitting anybody. ಏತಕ್ಕೆ ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಯಾವುದಾದರೂ ಬಿಲ್ ಬಂದಾಗ ಅಪ್ಪೋಸ್ ಮಾಡಿ.

SRI S. BANGARAPPA—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಾವು ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ನಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಅಲಿಸಬೇಕು. ಏನು ತಪ್ಪು ಗ್ರಹಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಘಾಷಣೆ ಆಗುವುದು ಬೇಡ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಾಗರ್ ಅವರು ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಈ ದಿನದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ಅದು ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ತಮಗೆ ವಿಷ್ಣು ಬಯಸಿ ಇದೆ ನಮಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಇದೆ. ತಾವು ಈಗ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಭಿಕರು ಕೇಳತಕ್ಕ ಮನವಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದರೆ ಇದ್ದ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮೊದಲಾಟ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನರಿಗೆ ಜವಾಬು ಹೇಳಬೇಕು. ನಾವು ಕಳೆದ ಸಿರಿತಕ್ಕ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಬೇಕಾಗಿದೆ. Under Rule 312 I sent a notice soon after the summoning of the Assembly—say 6 to 7 days earlier of this Session. Nothing has been heard about my notice and it seems no action has been taken. Still I am keeping quiet. I want to know whether any action would be taken on my notice.

MR. SPEAKER—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

SRI A. LAKSHMISAGAR—The list of motions that are submitted by Hon'ble Members is also a part and parcel of the House.

MR. SPEAKER—I will take up tomorrow.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ — ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ, ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದೈನಂದಿನ ಸರ್ಕಾರೀ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಪರಿಪಾಠವನ್ನು ಈ ಕಡೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಹೊಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳಿವೆ, ಆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ಸದನದ ಆ ಕಡೆಯ ಮತ್ತು ಈ ಕಡೆಯ ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕೆಲವು ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತರುವುದು.....

ಶ್ರೀ ಹಾರ್ಲಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಏನೆಂದರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಆ ವಿಷಯ ಮುಗಿದು ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿರುವುದಾಗಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎದ್ದು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಯಾವ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗಿರುವ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳೇನು ಎಂಬುದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ.

SRI C.M. ARUMUGHAM—Sir, what is going on here is that some members are rising often and speaking on a point or no point. There is some discussion going on. Some members have something to say. Why don't you give two hours for general discussion? After all, Mr Speaker Sir, it is not necessary to speak about the right of a member. Every member knows about his right.

SRI MANIK RAO PATIL—We have nothing to learn from Mr. Arumugham. We have come here to discharge our duties.

(At this stage, Sriyuths : Mallur Ananda Rao, K.H. Hanume Gowda, Shivanna, Dharmasingh and some other hon. members stood up and began to shout simultaneously.)

MR. SPEAKER—Do not record.

SRI MANIK RAO PATIL.—We have come here to discharge our duties. We are also equally interested.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಮೂರು ಜನರೂ ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಒಂದೇ ಕೆಡೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

SRI C. M. ARMUGHAM.—I am not trying to teach anybody. Every member knows his right and the right is incorporated under the Rules of Procedure. Some two or three hours may be given, so that each member can say what he wants to say. Every time some member is rising and some member is protesting and raising Point of Order. Some 3-4 members are raising points.....(interruptions by several members).

SRI S. BANGARAPPA.—I take very strong objection to what Mr. Armugam said.

(Several members stood up to speak).

MR. SPEAKER.—Don't record. \*\*\*

SRI D. DEVARAJ URS.—They want to cow down every member here. What are we to do? It is a waste of time.

\*\*\* Matter not recorded as ordered by the Speaker.

MR. SPEAKER.—I have asked Mr. Arumugam to say what he wants to say.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಮಾತನಾಡಲು ನಾವು ಅಡಕಲ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

(ಎರಡೂ ಕಡೆಯ ಸಭಾಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು.)

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ಪಿ. ಒಡೆಯರಾಜ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನಗೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್.

ಶ್ರೀ ಮೊದಲನೆಯ ಅನಂದರಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ನನ್ನ ಮೊದಲನೆಯ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಇದರಿಗೆ ಮನೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ರೀತಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಜನ ಏನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ಪಿ. ಒಡೆಯರಾಜ್.—ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗುವಂತೆ ಮಾತನಾಡ ಬಾರದು.

*Interruptions*

2-20 ಪಿ.ಎಂ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ, ಶ್ರೀ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹಕ್ಕು ಜುರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಯಚೂರು ಇನ್‌ಸಿಡೆಂಟ್ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ವಿಕ್ಲಾಮಿಸ್ ಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಾಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. Now, let us go to the next subject. Please co-operate with me.

ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ಪಿ. ಒಡೆಯರಾಜ್.—ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರೂಯೆಂಟ್ ಮಾಡುವಂಥ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಡಿ. You are the custodian of the Rules. You have to regulate the hon. member if he is passing insinuation against Members. He is speaking as an agent of the treasury benches...

*Interruptions*

MR. SPEAKER.—Perhaps, You don't know what to speak and what types of words to be used.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Sir, I am the last Member to pass any insinuation against the hon. members of this House.

*Interruptions*

SRI C. M. ARUMUGHAM.—I have been in this House as a Member of the Opposition from 1957 to 1962. Hon. Member Sri Vederaj said that I was speaking as an agent of that side. I am sorry for it because I will never speak as an agent. Infact, he was speaking as an agent for the Jana ha Party before and now he is speaking as an agent of the Congress (?). I will speak on the merits of the case.

*Interruptions*

I will not be an agent to any party or to any Government. I speak with facts and figures. I have not encroached the rights of any hon. member.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—I rise on a point of order. I request the Hon. Speaker to kindly refer to Rule 288. Rule No. 288 says as follows :

‘Rules to observed while speaking : A Member while speaking shall not—

xx

xx

xx

xx

"

*Interruptions*

SRI S. BANGARAPPA.—Mr. Speaker, Sir,.....

MR. SPEAKER.—Hon. Member Sri C. M. Arumugham has not yet completed his speech. Let him complete.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕೆ. ತಕ್ಕೇಡ್.— ಮಾನ್ಯ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

MR. SPEAKER.—I know how to dispose it of. When the House is not in order, and when interruption is going on, how can I give my ruling ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ...

SRI MALLIKARJUNA M. KHARGE.—Sri Arumugham has not yet completed his argument. First, let him complete.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಲ್ಲರೂ ಈ ರೀತಿ ಹರ ಮಾಡಿದರೆ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಸಬೇಕು ?

SRI MALLIKARJUNA KHARGE.—Sir, Let us allow hon. Member Sri C.M. Arumugham to make his submissions.

† SRI S. R. BOMMAR (Hubli Rural).—Sir, I want to make an appeal to see that the work of this House is done smoothly. Everybody is equal in this House and every body must function according to the rules of this House. So, my only appeal to all the hon. Members is that while addressing or participating in the debate let us not pass insinuating remarks or attacks against each other. As rightly put by our colleague Sri Arumugham, we have to learn things till our death. Learning is not complete. But at the same time our rights should not also be curtailed. Let everybody have freedom of expression according to the rules of this House. This is my appeal to one and all.

Then, I would like to submit something about the Notice to Privilege Motion. When a Notice of Breach of Privilege is given it should be taken up immediately after the Question Hour and the

person who has given that notice should be permitted to speak on the Notice of Privilege submitted by him. It cannot be postponed for a future date or days. Under rule 171 it must be taken up immediately after the Question Hour. It is very clear. Instead of that the Chair has ruled that it will be examined. So, you have created trouble in this House by taking up the next item of the agenda, and it also created misunderstanding among the Members. This, I am submitting with due respect to the Chair. Therefore, I request the Chair to take up the Privilege Motion under the rules and permit the Members who has signed that Notice of Privilege to submit his views.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—Do you mean to say the Chair is responsible for this confusion ?

SRI S. R. BOMMAI.—I am submitting this with due respect to the Chair. When hon. Member Sri S. Bangarappa rose to speak on the Notice of Privilege, the Chair said "I have gone to the next subject." I have not passed any remarks against the Chair. I only quoted the words of the Hon. Speaker. If there is anything wrong or insinuatary remarks in my statement I am prepared to withdraw those remarks.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—In your opinion the Chair has created confusion.....

SRI S. R. BOMMAI.—I mean to say the statement of the Hon'ble Speaker has created confusion. When hon. Member Sri S. Bangarappa rose to speak the Chair has said I have gone to the next subject'.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—Sir, the other day I was asked to tender apology when I addressed the Chair. Now I am not pressing for his apology .....

SRI S. R. BOMMAI.—If there is anything wrong in my statement or which would bring disrespect to the Chair I will immediately withdraw and apologise. What I said was when a Member has given a Notice of Privilege it is the duty of the Chair to give an opportunity to the Member to submit his views about the Notice which he has submitted to the Speaker. The Chair should have given an opportunity to the Member immediately after the question Hour. Thereafter if the Chair permits he can continue his submission. So, my only submission is that Members' rights cannots be curtailed Every Member should be given sufficient opportunity when Notice of Privilege is brought under the rules. Therefore, I appeal to one and all instead of making attacks against each other let us go according to the rules of Procedure of this House so that the business of the House could be transacted in a peaceful manner.

MR. SPEAKER.—We will take it up tomorrow.



ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ರೂಲ್ ೧೭೭ರ ಪ್ರಕಾರ .....

ಶ್ರೀ ಮೆಳ್ಳೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ .....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಈಗ ಯಾರಿಗೂ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಶಾಂತ ರೀತಿಯಿಂದ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತಾ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಮೆಳ್ಳೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ .....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಆರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿ ಇರಿ.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Sir, I entirely agree with my friend Sri S.R. Bommai that as far as possible we should not refer to other Members when we make our speech. In fact I was submitting my views in support of Sri S. Bangarappa. My point was that now and then some issues have been raised on the floor of this House. Therefore I was submitting to the Chair to provide some hours or a day to discuss all those important issues so that everyone of us could participate in the discussion. Every Member is competent enough to participate in the discussion. So, my submission is there should not be an sort of encroachment upon our rights. We have got right to express our views. Let it not be curtailed. This is my submission.

SRI SHEERNALY M. CHANDRASHEKHAR.—He should not become His Majesty's Opposition.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Hon. Member Sri Sheernaly Chandrasekhar was on that side. Now he has come over to this side...

(INTERRUPTIONS)

SRI MALLUR ANANDA RAO.—Sir, I raise a point of order...

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Mr. Speaker, Sir, let me complete my submission. As already submitted I request you to allot some time to discuss important issues which are pending. The Chair can allot 3 hours for discussing these issues and it could be taken up immediately after the Question Hour so that Every Member of this House can participate in the discussion and express his opinion on the issues raised on the floor of this House. Otherwise every now and then Members will raise points of order which would result in unfruitful discussion. Therefore I appeal to the Hon. Speaker to fix some hours to discuss matters pending for the last few months.

MR. SPEAKER.—Let us go to the next item of the agenda.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ತಾವು ಎರಡು ನಿಮಿಷ ಸಾವಧಾನದಿಂದ ಕೇಳದಿದ್ದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಷ್ಟು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು...

ಶ್ರೀ ಮೆಳ್ಳೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ ನನ್ನ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಗಳಿಗೆ ಕೈ ಮುಗಿದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಶಾಂತರೀತಿಯಿಂದ ಇರಿ. ಸಭೆ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡುಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಕುಣಿದಾಡಿದರೆ ಸಭೆ ನಡೆಸುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾವು ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ನಡೆಯಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಅಥವಾ ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಅದರ ಕಡೆ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಣಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಹಾರ್ಡ್‌ಲೈ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಿದ್ದರೆ ಮುಗಿಸೋಣ. ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯದ ಪ್ರಮುಖ್ಯತೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇತ್ತ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬಹುದು, ಅತ್ತ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರ ಬಹುದು, ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳಾದರೆ ಅಂದರೆ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾದರೆ, ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಗಳಾದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ, ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಕಾಲಿಂಗ್ ಆಟೆನ್ಷನ್, ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ ಅವುಗಳ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ತಾವು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಈ ಸದನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡುಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಸಾಧ್ಯ ನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಂತಹ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇನೆ ತಾವು ಈ ಬಂದು ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ನಾಳೆ ಏನು ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಒಂದು ಶಂಕೆ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿ ಹಾರ ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ರೂಲ್ಸ್ ೧೭೭ರ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇ ನೆಂದರೆ, ತಾವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾಳೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಬೇಕು. ನಾಳೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ತಾವು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವ ಮೊದಲು ಯಾರು ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಾವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಬಹಳ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಪದೇ ಪದೇ ಎದ್ದುನಿಂತು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಸ್ವಭಾವದವನಲ್ಲ. ಈ ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ವಿಷಯವನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೌಲ್ ಮತ್ತು ಶರ್ಕ್ ಅವರ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನೂ ನಾಳೆ ಹೇಳಿ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ನಂತರ ಮಿನಿಟ್‌ನಲ್ಲೇ ದಿಸೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕನ್ನಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಡಿ. ವಿಷಯ ತಿಳಿದ ನಂತರ ದಿಸೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಡಿ. ವಿಷಯ ತಿಳಿದು ನಂತರ ದಿಸೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಆಯಿತು.

### Alleged Contempt of Court by Sri L. G. Havanur

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಾಗಿರುವಂತಹ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಹಾವನೂರ್ ರವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟ್ ನಿಂದನೆ ಆರೋಪದ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ ೫೦ರ ಕೆಳಗೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ನೋಡುತ್ತೇನೆ.